

Högskolan Kristianstad  
291 88 Kristianstad  
044-203000  
www.hkr.se

## Sammanträde med Forskningsplattformens vetenskapliga råd

**Tid:** 2011-03-18 kl. 14.00-15.45

**Plats:** Högskolan Kristianstad, 5-208

**Närvarande:** Anna-Karin Edberg, ordförande  
Albert Westergren, ordinarie ledamot, omvårdnad  
Vesa Leppänen, ordinarie ledamot, socialt arbete  
Göran Ejlertsson, ordinarie ledamot, folkhälsovetenskap  
Manuela Schmidt, sekreterare

**Frånvarande:** Pia Andersson, ordinarie ledamot, oral hälsa

Ordförande hälsar välkommen till mötet.

**§ 1. Justeringsperson**

Vesa Leppänen utses att justera dagens protokoll.

**§ 2. Dagordning**

Dagordningen fastställs med tillägg under punkten övrigt från Vesa Leppänen. Eftersom Göran Ejlertsson är projektansvarig för en av ansökningarna som ska behandlas vid dagens möte, beslutas att den ansökan behandlas allra sist så att Göran Ejlertsson kan delta i övriga diskussioner, men lämnar mötet innan ansökan behandlas. Pia Andersson har lämnat skriftliga kommentarer som kommer att redovisas i relation till respektive ansökan.

**§ 3. Föregående mötes protokoll**

Protokoll från föregående möte godkänns och läggs till handlingarna.

**§ 4. Projektansökan "ITK-stöd i egenvård vid kronisk sjukdom"**

Ansökan om forskningstid: Kerstin Blomqvist (projektansvarig), Eric Chen, Agneta Lindberg (Diabetessköterska) och Inga-Britt Lindh. I projektansökan ingår även ansökan om doktorandtjänst.

***Deklaration av samarbete eller annan relation***

V. Leppänen: Inget samarbete att redovisa

A. Westergren: Doktorandkollega med Kerstin Blomqvist. Inget forsknings-samarbete eller gemensamma publikationer.

A-K. Edberg: Doktorandkollega med Kerstin Blomqvist. Gemensam publikation för ca 10 år sedan, medredaktörer till en lärobok för 7 år sedan. Inget forskningssamarbete därutöver.

G. Ejlertsson: Gemensam publikation med Kerstin Blomqvist med en doktorand, ansöker om projekt där Kerstin är biträdande handledare. Inget forskningssamarbete därutöver.

P. Andersson: Inget samarbete att redovisa

Det samarbete och relationer som redovisas anses inte påverka diskussionen om projektansökans vetenskapliga kvalitet.

#### ***Diskussion***

Ansökans vetenskapliga kvalitet diskuteras. Pia Anderssons skriftliga synpunkter föredras av ordförande.

#### ***Sammanfattande bedömning och förslag till beslut***

Projektet är en fortsättning på ett tidigare projekt som har pågått inom ramen för forskningsplattformens verksamhet. Det vetenskapliga rådet bedömer att ansökan är av god vetenskaplig kvalitet och att projektet bör stödjas. Man bedömer att det kommer att finnas tillräckligt omfattande material för att kunna utgöra underlag för ett avhandlingsarbete.

Rådet föreslår att projektet tilldelas tre forskningsmånader för år 2011 och tre forskningsmånader till 2012, men överlåter till projektledaren att bedöma hur den tilldelade tiden ska fördelas mellan de ingående forskarna och över de två åren. Rådet föreslår även att Forskningsplattformen tilldelar stöd till personal från verksamheten (i ansökan namngiven medarbetare) med två månader för 2011 och två månader för 2012. Eftersom projektet har potential för att även få stöd för produktutveckling i samarbete med industrin bör krav på ansökningar om externa medel från ex Vinnova och Diabetesfonden ställas. Tilldelning av forskningstid från 2013 och framåt föreslås ske med avrapporteringarna från projektet som underlag.

Ordförande kommer att kontakta projektansvarig för diskussion om doktorandens ämnesinriktning och övriga uppgifter inför utlysning av tjänsten, samt hur forskningsmånaderna bör fördelas mellan de ingående forskarna.

## **§ 5.**

### **Projektansökan ”Dialogprocess för en hälsoskapande arbetsplats”**

Göran Ejlertsson lämnar rummet.

\*\*\*\*\*

Projektansvarig: Ingemar Andersson och Göran Ejlertsson.

Ansökan om forskningstid: Kerstin Blomqvist, Sören Augustinsson, Ulf Ericsson, Åsa Bringsén och Petra Nilsson. I projektansökan ingår även ansökan om doktorandtjänst.

#### ***Deklaration av samarbete eller annan relation***

V. Leppänen: Inget samarbete att redovisa

A. Westergren: Inget samarbete att redovisa

A-K. Edberg: Inget samarbete att redovisa

P. Andersson: Inget samarbete att redovisa

#### ***Diskussion***

Ansökans vetenskapliga kvalitet diskuteras. Pia Anderssons skriftliga synpunkter föredras av ordförande.

#### ***Sammanfattande bedömning och förslag till beslut***

Då ansökan främst omfattar en doktorandtjänst, bör ansökan återremitteras till projektansvariga, främst eftersom inga kontakter med de tilltänkta verksamheterna är tagna och att det därmed finns en risk att tidsplanen blir förskjuten (angiven projektstart maj 2011). Rådet föreslår därför att ordförande lämnar muntliga

synpunkter till projektansvariga och att en ny ansökan inför höstens utlysning av doktorandjänster istället lämnas in.

**§ 6. Doktorandjänster**

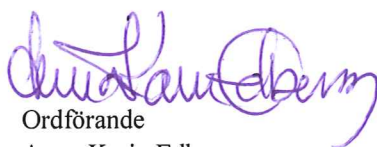
Då endast en ansökan om doktorandjänst har beviljats, justeras den planerade utlysningen av två doktorandjänster under våren 2011 och två under hösten 2011, till att endast en doktorandjänst utlyses under våren och istället kommer tre doktorandjänster att lysas ut till hösten. Sista ansökningsdag för projektansökningar som omfattar doktorandjänst kommer att vara 1 september 2011.

**§ 7. Övrigt**

Vesa Leppänen har anmält tre punkter under övrigt.

1. Vissa medarbetare verkar inte ha fått information om att det finns möjlighet att söka medel från forskningsplattformen. De olika informationskanalerna diskuteras och ytterligare information i form av nyhetsbrev och anslag ska förhoppningsvis öka kunskapen om Plattformens arbete och inriktning.
2. Önskemål om en ökad transparens när det gäller skissansökningarna efterfrågas och önskemål om att få ta del av samordningsgruppens diskussioner framförs. Ordförande informerar om skissansökningarna sparas och arkiveras vid Forskningsplattformen och att även samordningsgruppens diskussion i relation till varje skissansökan i webbforumet Its Learning arkiveras, men att de inte är att anse som offentlig handling eftersom de endast utgör underlag för beslut. Samordningsgruppens diskussioner, liksom det vetenskapliga rådets diskussioner, måste kunna föras utan att enskilda personers synpunkter kan identifieras. En sammanställning av de beslut som är tagna på basis av diskussionerna i webbforumet kommer att redovisas och protokollföras vid nästkommande möte med samordningsgruppen.
3. Önskemål om ökad tydlighet i hur beslut i samordningsgruppen tas, framförs. Hur många av samordningsgruppens ledamöter ska delta i diskussionen om en skissansökan för att man ska anses vara beslutsfattande? Ordförande informerar om att majoritetsbeslut tillämpas och att samordningsgruppens samtliga ledamöter inte deltar i diskussionen av varje skissansökan. Exempelvis ska inte HKrs ledamöter delta i diskussionen och man har även beslutat att det räcker att en person från varje verksamhet har synpunkter (6 kommuner + regionen + primärvården). Ärendet kommer att lyftas vid nästkommande möte med samordningsgruppen.

Mötet avslutas.



Ordförande  
Anna-Karin Edberg



Sekreterare  
Manuela Schmidt

Justeras



Vesa Leppänen