

Kvalitetsdokument 2

Betygskriterier inom historieämnet vid Högskolan Kristianstad

Gäller de fristående kurserna Historia I - III från och med vårterminen 2015

För att tydliggöra examenskraven på såväl undervisningen som på studenternas uppsatser har lärarkollegiet i historia beslutat om följande betygskriterier.

Gemensamt för uppsatser

För att kunna godkännas måste en uppsats innehålla följande obligatoriska delar: inledning, problembeskrivning, forskningsläge, teori, metod, etiska och samhällliga överväganden, undersökning, slutsatser samt käll- och litteraturförteckning.

Kandidatuppsats

Väl godkänd

Hög grad av självständighet

Relevant presentation av ämnesval med tydlig frågeställning

Tydlig forskningsanknytning

Övertygande vetenskapligt resonemang

Relevant teorianvändning och ändamålsenligt metodval

God förmåga att motivera teori- och metodval

Mycket goda kunskaper om undersökningens historiska kontext

Gott empiriskt underlag med klara avgränsningar

Eget forskningsresultat som innebär ny kunskap

Noggrann akribi och god behärskning av formalia

God disposition och språkbehandling

Godkänd

Självständigt arbete

Sammanhang mellan frågeställning, undersökning och analys

Mer eller mindre tydlig forskningsanknytning

Vetenskapligt resonemang som innebär kritiskt förhållningssätt

Begränsad teorianvändning med ändamålsenligt metodval

Viss förmåga att motivera teori- och metodval

Goda kunskaper om undersökningens historiska kontext

Godtagbart empiriskt underlag med i huvudsak klara avgränsningar

Eget forskningsresultat som innebär delvis ny kunskap

Noggrann akribi och övervägande god behärskning av formalia

God disposition och tillräckligt god språkbehandling

Underkänd

Avsaknad av självständighet

Bristande sammanhang mellan frågeställning, undersökning och analys

Forskningsanknytning saknas

Otillräckliga kunskaper om undersökningens historiska kontext
Icke-relevant metod och brist på källkritik
Undermålig empirisk undersökning med exempelvis otillräckligt underlag
Otydlig argumentation och otydligt forskningsresultat
Dålig akribi och betydande formella fel
Bristande språkbehandling

Uppsats på lägre nivå (Historia II)

Väl godkänd

Hög grad av självständighet
Relevant presentation av ämnesval med tydlig frågeställning
Tydlig forskningsanknytning
Hållbart vetenskapligt resonemang
Viss teorianvändning och ändamålsenligt metodval
God förmåga att motivera teori- och metodval
Goda kunskaper om undersökningens historiska kontext
Gott empiriskt underlag med klara avgränsningar
Eget forskningsresultat som innebär delvis ny kunskap
Noggrann akribi och god behärskning av formalia
God disposition och språkbehandling

Godkänd

Självständigt arbete
Sammanhang mellan frågeställning, undersökning och analys
Mer eller mindre tydlig forskningsanknytning
Kritiskt förhållningssätt
Ansats till teorianvändning med ändamålsenligt metodval
Viss förmåga att motivera teori- och metodval
Kunskaper om undersökningens historiska kontext
Godtagbart empiriskt underlag med i huvudsak klara avgränsningar
Tydligt markerat forskningsresultat
Acceptabel akribi och övervägande god behärskning av formalia
God disposition och tillräckligt god språkbehandling

Underkänd

Avsaknad av självständighet
Bristande sammanhang mellan frågeställning, undersökning och analys
Forskningsanknytning saknas
Otillräckliga kunskaper om undersökningens historiska kontext
Icke-relevant metod och brist på källkritik
Undermålig empirisk undersökning
Otydlig argumentation och otydligt forskningsresultat
Dålig akribi och betydande formella fel
Bristande språkbehandling

Anm. I de fall där kriterierna för kandidatuppsats har samma formulering som motsvarande för uppsats på lägre nivå gäller genomgående större krav på kandidatuppsatsen.

Övriga kurser

Väl godkänd

Hög grad av kritiskt förhållningssätt och självständighet
God förmåga att resonera, problematisera och jämföra
God förmåga att ge välstrukturerade svar och presentationer
Goda kunskaper inom relevant ämnesområde
God språkbehärskning

Godkänd

Kritiskt förhållningssätt och viss självständighet
Förmåga att resonera, problematisera och jämföra
Förmåga att ge någorlunda strukturerade svar och presentationer
Tillräckliga kunskaper inom relevant ämnesområde
Tillfredsställande språkbehärskning

Underkänd

Brist på kritiskt förhållningssätt eller självständighet
Otillräcklig förmåga att resonera, problematisera och jämföra
Otillräcklig förmåga att ge strukturerade svar och presentationer
Otillräckliga kunskaper inom relevant ämnesområde
Bristande språkbehärskning

Samtliga kriterier avser bedömningen av såväl skriftliga som muntliga uppgifter.

Följande leder också till underkänt betyg: a) underlåtenhet att lämna in skriftlig uppgift eller fullgöra muntlig presentation b) brist på aktivitet vid seminarier