

Kriterier för bedömning av projektansökningar, Forskningsplattformen för Hälsa i samverkan

PRESIDIET - Uppfyller projektet Forskningsplattformens intentioner?

1. Ligger projektet inom ramen för forskningsplattformens inriktning? (ja/nej)
2. Genomförs projektet i samverkan med de verksamheter som ingår i plattformens samarbete? (ja/nej)

Om skissansökan inte uppfyller punkterna 1 och 2, återremitteras ansökan.

DET VETENSKAPLIGA RÅDET - Bedömningskriterier för steg 2 och steg 3 ansökningar

A. Syfte/frågeställning/problemformulering

1. Bristfälligt underbyggt och otydligt
2. Tydligt och avgränsat
3. Tydligt och avgränsat, väl underbyggt

B. Material och metod

1. Bristfälligt beskriven och/eller kan inte besvara syftet
2. Rimlig och relevant i förhållande till projektets syfte
3. Väl beskriven och innovativ, ger bra underlag för att generera ny kunskap

C. Kompetens inom projektet

1. De ingående forskarna har bristfällig vetenskaplig kompetens för att genomföra projektet
2. De ingående forskarna har den vetenskapliga kompetens som är nödvändig för att genomföra projektet, bland annat ska minst en senior forskare delta i projektet.
3. De ingående forskarna har hög vetenskaplig kompetens i relation till genomförandet av projektet och representerar flera olika och relevanta ämnesområden

D. Genomförbarhet resurser

1. Den ekonomiska planen och/eller tidsplanen är så otydligt/felaktigt beskriven att genomförbarheten av projektet kan äventyras
2. Den ekonomiska planen och tidsplanen är rimlig i förhållande till projektets genomförbarhet

E. Den övergripande vetenskapliga kvaliteten

1. Bristfällig
2. Acceptabel
3. God
4. Mycket god

F. Användbarhet för regional/kommunal verksamhet

1. Projektet förväntas ha begränsad relevans/nytta
2. Projektet förväntas kunna bidra till kunskapsutveckling
3. Projektet har hög relevans och resultatet förväntas i hög grad kunna bidra till kunskapsutveckling
4. Projektet förväntas dessutom kunna bidra med kunskap som direkt kan omsättas i praktiken

Kan ej bedömas:.....

G. Externa medel

1. Inga externa medel sökta eller erhållna
2. Externa medel sökta
3. Externa medel erhållna

H. Etik

Etiska aspekter och överväganden är väl beskrivna ja nej

I. Ansökan till EPN

- Ansökan till EPN är inskickad/beviljad
- Ansökan till EPN bedöms krävas, men är ej inskickad
- Ansökan till EPN bedöms ej krävas

Om projektet kräver EPN godkännande kan stöd för en sådan ansökan beviljas, medan resterande forskningsmedel kommer att betalas ut först när EPN ansökan är beviljad.

Övrigt

För redan befintligt finansierade projekt bör ansökan vara tydligt avgränsad avseende den del som söks från FPL. Det är även denna del av projektet som ska återrapporeras till FPL.