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**Lärares och studenters preferenser och erfarenheter av olika gruppindelningsmetoder**

För att lyckas som praktiserande fysisk planerare är det avgörande att kunna samarbeta effektivt med andra professioner, politiker och allmänheten (Davoudi 2010; Rooij & Frank 2016). Beebe och Masterson (2003) beskriver att färdigheter i grupparbeten är högt värderat hos arbetsgivare samtidigt som det också finns stora fördelar kopplat till gemensamt lärande. Att arbeta i grupp stimulerar kreativitet och diskussioner, varför det är en självklar del av både program- och kursinnehåll på Institutionen för fysisk planering på BTH.

Trots de uppenbara fördelarna med grupparbeten, stöter många på hinder som ojämn arbetsfördelning, vilket kan leda till konflikter och ineffektivt lärande (Blowers 2003). Inom akademin och relaterad forskning kan det upplevas finnas en diskrepans mellan studenters och lärares upplevelser och prefenser kring vad som är den mest fördelaktiga gruppindelningsmetoden.

Som ett inledande steg i ett mer systematiskt arbetssätt kring grupparbeten, utformades under våren 2023 en enkät till studenter och en till lärare vid institutionen för fysisk planering. Utformningen av enkäten grundade sig i en mindre litteraturstudie av relevant forskning. Resultatet identifierade generella drag i både studenters och lärares svar och en av slutsatserna var att majoriteten av de båda respondentgrupperna generellt föredrog samma gruppindelningsmetod. Denna metod kallades i undersökningen ”teacher-altered random selection”.

Preferensen belyser det komplexa samspelet mellan behovet av rättvisa, effektivitet och pedagogisk vinst i grupparbeten. Gruppindelningsmetoden är idag den mest frekvent använda på institutionen vilket visar att studenter och lärare generellt står nära varandra i preferenser kring metoder för gruppindelning. Framtida forskning bör utforska ytterligare verktyg och strategier för att hantera de utmaningar som uppstår från ojämn arbetsbelastning och personlighetskonflikter, och hur dessa kan anpassas till respektive utbildning.

Undersökningen finns tillgänglig som en engelskspråkig (opublicerad) artikel men presentationen ämnas hållas på svenska.
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