

Högskolepedagogisk temakurs

Återkoppling, bedömning och examination

Omfattning

Kursen motsvarar 1 veckas heltidsstudier

Nivå

Motsvarande högskoleförordningens avancerad nivå.

Målgrupp

All personal som direkt eller indirekt berörs av undervisningsuppdraget vid Högskolan Kristianstad.

Betygsnivåer

Godkänd / Underkänd

Syfte

Kursens övergripande syfte är ge deltagarna ökad förståelse för och kunskap om återkopplings, bedömningens och examinationens centrala betydelse för studentens lärande.

Innehåll

Tillfälle 1: **Introduktion till bedömningsområdet.** Diskussion om bedömningens olika funktioner, d.v.s. formativ respektive summativ bedömning. Vilken funktion har kriterier vid bedömning? Vilka för- och nackdelar finns med olika sätt att bedöma?

Tillfälle 2: **Återkoppling till studenterna.** Vilka olika möjligheter finns det att ge återkoppling på studenternas prestation? Vilken typ av återkoppling är effektiv för studenternas lärande? Hur går det att hantera återkoppling till stora grupper?

Tillfälle 3: Hur kan **själv- och kamratbedömning** utgöra en viktig del i studentens lärandestrategi och möjliggöra större ansvarstagande för och kontroll över sin lärandeprocess?

Tillfälle 4: **Anpassad och rättssäker examination.** Hur kan Du tillmötesgå studenter med behov av anpassad examination pga. funktionsnedsättning och hur ser regelverket ut? Vilka anpassningar kan var aktuella? Hur går det att utveckla examinationsmoment utifrån Universal Design for Learning?



Kursmål

Att kursdeltagarna ska kunna

- diskutera och problematisera grunderna för återkoppling, bedömning och examination som pedagogiskt redskap
- självständigt, och tillsammans med andra, planera, genomföra och utvärdera undervisning och examination på vetenskaplig grund inom det egna kunskapsområdet
- de regler som styr examination

Genomförande

Temakursen genomförs i seminarieform där teori varvas med diskussion och praktiska övningar.

Prestationskrav

För att erhålla särskilt intyg (motsvarande 1 veckas heltidsstudier i högskolepedagogik) gäller dels deltagande i minst 80% av kurstillfällena (d.v.s. 4 av totalt 5 tillfällen).

Dels genomförs **ett eget arbete** där du fördjupar dig i den egna undervisningspraktiken avseende återkoppling, bedömning och/eller examination. På 2-4 A4-sidor dokumenterar du skriftligen antingen...

- a) en plan för hur en för dig välkänd kurs skulle kunna utvecklas - avseende återkoppling, bedömning och/eller examination. Du argumenterar utifrån beprövad erfarenhet och relaterar din analys till lämpliga delar av den litteratur som ingår i kursen.

eller

- b) beskriver du **hur ett befintligt utvecklingsprojekt**, avseende återkoppling, bedömning och/eller examination har genomförts och vad det resulterat i. Du relaterar din analys till den lämpliga delar av den litteratur som ingår i kursen.

Intyg

Intyg utfärdas på 1 veckas godkänd genomförd temakurs i Högskolepedagogik, vilket motsvarar 1,5 högskolepoäng



Litteratur

Tillfälle 1

Jönsson, A. (2017). *Lärande bedömning, 4:e uppl.* Malmö: Gleerups.

Referenslitteratur

Boud, D. & Falchikov, N. (2007). *Rethinking Assessment in Higher Education*. London & New York: Routledge.

Lauvås, P. (2018). *Vurdering i skolen*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk.

Sadler, R. D. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119–144.

Tillfälle 2

Jönsson, A. (2013). Facilitating productive use of feedback in higher education. *Active Learning in Higher Education*, 14(1), 63-76.

Referenslitteratur

Boud, D. & Molloy, E. (2013). *Feedback in Higher and Professional Education*. London & New York: Routledge.

Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77, 81–112.

Lipnevich, A. A. & Smith, J. K. (2018). *Handbook of Instructional Feedback*. Cambridge: Cambridge University Press.

Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78, 153– 189.

Tillfälle 3

Jönsson, A. (2019). Rubrics as a tool for self-regulated learning. In P. Grainer & K. Weir (eds.), *Assessment rubrics in Higher Education*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.

Referenslitteratur

Boud, D., Ajjawi, R., Dawson, P. & Tai, J. (2018). *Developing Evaluative Judgement in Higher Education*. London & New York: Routledge.

Panadero, E., Jönsson, A. & Botella, J. (2017). Effects of self-assessment on self-regulated learning and self-efficacy: Four meta-analyses. *Educational Research Review*, 22, 74-98.

Panadero, E., Jönsson, A. & Alqassab, M. (2018). Providing formative peer feedback: What do we know? In A. A. Lipnevich & J. K. Smith (Eds.), *Handbook of Instructional Feedback*. Cambridge: Cambridge University Press.

Tillfälle 4

Kumar, K. L., & Wideman, M. (2014). Accessible by design: Applying UDL principles in a first year undergraduate course. *The Canadian Journal of Higher Education*, 44(1), 125.

