



Högskolan Kristianstad
291 88 Kristianstad
044-250 30 00
www.hkr.se

Sammanträde med Vetenskapliga rådet

Tid: 2022-06-21 kl. 11:00

Plats: Digitalt

Närvarande: Albert Westergren, prof., fo.chef, ordförande
Atika Khalaf, bitr.prof., intern ledamot
Cecilia Fagerström, prof., Linnéuniversitetet
Maria Haak, prof., bitr. fo.chef
Jimmy Jensen, prof., extern ledamot
Maria Nyberg, bitr.prof., extern ledamot
Johanna Olsson, sekreterare
Lina Behm, bitr.prof., intern ledamot

Förhinder:

Ordförande hälsar närvarande välkomna till mötet.

§ 1. Justeringsperson

Lina Behm utses till justeringsperson tillsammans med ordförande.

§ 2. Dagordning

Då Albert Westergren och Maria Haak är jäviga i §4, utses Atika Khalaf som ordförande för den punkten.

Dagordningen godkänns och läggs till handlingarna.

§ 3. Protokoll från föregående sammanträde

Ordförande redogör för protokollet från föregående sammanträde.

Föregående möte var det flera återrapporteringar samt 2 ansökningar för juniorforskarstöd. Albert har fått in komplettering från den återrapportering som önskades och godkänd den. Juniorforskarstöd har tilldelats Anna Nivestam, 3 månader. Christine E. Laustsen 3 månader, 2 månader till Lisa Källström samt 20 000 kr för bland annat språkgranskning.

Protokollet godkänns och läggs till handlingarna.

***Albert Westergren och Maria Haak anmäler jäv och lämnar mötet ***

§ 4. Ansökan projektet ”Jämlig, nära och säker vård för personer med Parkinsons sjukdom och deras närstående”, bilaga 1a och 1b

Deklaration av samarbetet eller annan relation

Övriga ledamöter redovisar inte något samarbete som anses påverka diskussionen om ansökningens vetenskapliga kvalitet.

Diskussion

Projektplanen är väl sammanfattad med tydliga frågeställningar. Det är ett välbehövt men omfattande projekt. Det har ett tydligt syfte med en bakgrund som leder fram till syftet. Projektet innehåller 5 frågeställningar, vilket är mycket med tanke på att det är juniora forskare, bra dock att seniora forskare är kopplade till projektet. Det behöver förtydligas på vilket sätt respektive fråga ska besvaras. Det är inte helt tydligt hur/vad det är som ska göras och vem som ska göra vad, framför allt de seniora forskarnas insats i respektive delprojekt.

Det behövs även ett förtydligande hur man tänker kring datainsamlingen, vad är det för frågor man ska besvara genom vilka insamlingar? Analysmetoderna som man skriver att man ska använda sig av är tidskrävande. Det är många individer som man behöver få tag på under en kort tid samt enkäter som ska skickas ut. Det bedöms vara hög risk att tiden inte kommer att räcka till. Är projektet genomförbart med den tid och planering som är nu? Det kommer inte att vara genomförbart med den tid som plattformen kan tilldela. Projektplanen är alltför omfattande i relation till det stöd man söker.

På vilket sätt är Carina Hellqvist kopplad till HKR och plattformen? Enligt CV är hon i Linköping. Kan hon söka stöd hos oss om hon inte är kopplad till HKR? Hur ställer vi oss till att hon inte är kopplad till HKR, Region Skåne eller någon av kommunerna som är med och finansierar plattformen?

Förslag på beslut

Vetenskapliga rådet är positiva till ansökan med kompletteringar krävs.

Det är ett viktigt projekt som ligger rätt i tiden. Delstudierna kommer att ta tid, minst ett halvår per delstudie. Risken är att frågeställningarna kan bli svåra att besvara om man inte begränsar sig redan i början. Förtydliga vilken studie man kommer att börja med. Vad gäller metoden behöver man förtydliga kring de individuella och fokusgruppsintervjuerna. Det behöver argumenteras för varför både individuella och fokusgruppsintervjuer planeras att genomföras. Det framgår inte tydligt hur, varför och med vilka man ska göra intervjuerna. Analysen man har valt är tidskrävande, både meta-analysen och de kvalitativa analyserna. Även här behövs det ett förtydligande och mer detaljer. De etiska aspekterna behöver man också förtydliga med fokus på målgruppen. Nu är de väldigt generella, de behöver vinklas mer mot målgruppen. Etikansökan tycks inte vara inskickad, vilket också kommer ta tid innan beslut fattas. Vi vill också veta hur man kommer att använda tiden som blir beviljad och till vilka delstudier man kommer att använda tiden till. Samt hur man kommer att finansiera resten av projektet. En prioriteringsplan hade varit bra att ha med, dvs vilken studie tänker gruppen börja med.

Reflektioner över tiden som juniorforskare, är projektet genomförbart för den tid som sökts? Viktigt att man har med de seniora forskarna genom hela projektet. Tex att de stöttar med tidsplan m.m. så att det blir realistiskt. I ansökan är det inte så tydligt vad och hur mycket de seniora forskarna kommer att vara med. De seniora forskarnas roll i projektet behöver förtydligas. Det blir svårt för rådet att förstå om projektet är genomförbart annars.

***Albert Westergren återkallas till mötet. ***

§ 5. Övrigt

Atika Khalaf drar en kort sammanfattning över vad man diskuterat kring punkt 4.

Albert kommer att be om en ny utvecklad och uppdaterad ansökan som tas upp på nästa möte.

Nästa sammanträde

Nästa möte 27/9 flyttas och blir istället den 12/9, kl. 13:00 – 14:00.

Ordförande tackar mötesdeltagarna för visat intresse samt önskar en trevlig sommar och avslutar mötet.



Justeras

Lina Behm

Lina Behm (27 jun 2022 09:38 GMT+2)

Lina Behm

Ledamot

Albert Westergren

Albert Westergren

Ordförande

Atika Khalaf

Atika Khalaf

Ordförande §4