



Högskolan
Kristianstad

Dnr 2019-112-503
2019-09-19

Högskolan Kristianstad
291 88 Kristianstad
044 250 30 00
www.hkr.se

Vägledning för utbildningsutvärdering på grund- och avancerad nivå

Innehåll

Utbildningsutvärdering vid HKR.....	3
Syftet med utvärderingen	3
Utvärderingens utgångspunkter	3
Principer för utvärderingen	3
Frekvens och urval	3
Bedömarens sammansättning och rekrytering	3
Bedömningsgrunder och bedömningsunderlag	4
Utvärderingens bedömningsgrunder	4
Utvärderingens bedömningsunderlag	6
Självvärdering.....	6
Kompletterande underlag	6
Lärosätesintervjuer.....	7
Bedömningsrapportering	7
Bedömarens utvärderingsrapport	7
Återföringsmöte.....	7
Utvärderingsprocessen.....	8
Processens aktiviteter och tidplan	8
Bilaga – Vägledning för självvärdering.....	9

Vägledning för utbildningsutvärdering på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Kristianstad

Utbildningsutvärdering vid HKR

Utbildningsutvärderingen ingår som en viktig kvalitetskomponent i HKRs kvalitetssystem. I föreliggande vägledning presenteras principerna för utbildningsutvärderingen, bedömningsgrunder och bedömningsunderlag samt utvärderingens aktiviteter och tidsplan. Vägledningen ska utgöra stöd för de fakulteter, avdelningar och programområden som berörs av utbildningsutvärderingen. Vägledningen ska även vara till stöd för bedömargrupperna. De principer och bedömningsgrunder som presenteras i dokumentet kan även vara till hjälp i det mer löpande kvalitetsarbetet inom HKRs utbildningsverksamhet.

Syftet med utvärderingen

Syftet med HKRs utbildningsutvärdering är att identifiera styrkor och svagheter, samt hot och möjligheter, i de enskilda utbildningsprogrammen för att kunna säkerställa hög utbildningskvalitet samt för att kunna utveckla och förbättra HKRs utbildningar.

I likhet med Universitetskanslerämbetets (UKÄs) utbildningsutvärderingar har HKRs utvärderingar både ett kontrollerande och kvalitetsutvecklande syfte.

Utvärderingens utgångspunkter

HKRs utbildningsutvärdering tar sin utgångspunkt i (1) de utbildningskrav och mål som preciseras i Högskolelagen och Högskoleförordningen, (2) de europeiska riktlinjer som presenteras i *European Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG), samt (3) UKÄs bedömningsgrunder för utbildningskvalitet.

Utbildningsutvärderingen utgår också från lokala styr- och måldokument, både övergripande dokument såsom HKRs strategi samt mer utbildningsnära dokument som den lokala examensordningen. Utbildningsutvärderingen bygger vidare på HKRs kvalitetspolicy och kvalitetsmodell.

Principer för utvärderingen

Frekvens och urval

Alla utbildningsprogram på HKR som leder till en examen ska genomgå en utbildningsutvärdering var sjätte år. Rektor, i samråd med Kvalitetsrådet, beslutar om tidsplan för HKRs utbildningsutvärderingar.

De utbildningar som granskas av UKÄ under en aktuell period behöver inte genomgå en utbildningsutvärdering i HKRs regi.

Bedömargruppens sammansättning och rekrytering

Utbildningsutvärderingen ska genomföras av en bedömargrupp. De enskilda bedömarna kan:

- komma från en annan fakultet på HKR.
- tillhöra ett annat lärosäte, men inom samma eller närliggande ämnesområde.
- vara högskolepedagog, eller
- representera intressegrupper utanför det vetenskapliga kollegiet, framförallt studenter och arbetslivsrepresentanter.

Bedömargruppens sammansättning beslutas av den berörda fakultetsnämnden efter förslag från ämnesföreträdare och programområdesansvariga, i enlighet med följande övergripande riktlinjer:

- Gruppen ska bestå av 1-2 personer med ämneskompetens från ett annat lärosäte.
- Gruppen ska bestå av 1 person från en annan fakultet inom HKR.
- Gruppen ska bestå av 1 studentrepresentant och 1 arbetslivsrepresentant. Studentrepresentanten ska inte vara student på den aktuella utbildningen, utan antingen tillhöra ett annat programområde inom HKR eller annat lärosäte.
- Gruppen ska vid behov kompletteras med en person med högskolepedagogisk kompetens (t ex i de fall övriga bedömare inte anses tillräckligt högskolepedagogiskt meriterade).
- Jämn könsfördelning i gruppen ska eftersträvas.
- Jävsregler ska följas (Dnr 2018-114-655).

Utöver dessa riktlinjer kan fakultetsnämnden, utifrån fakultetens egna behov och önskemål, bestämma om ytterligare riktlinjer. Fakultetsnämnden utser en ordförande i gruppen, som koordinerar arbetet och som har den huvudsakliga kontakten med kvalitetskoordinatören.

Bedömningsgrunder och bedömningsunderlag

Utvärderingens bedömningsgrunder

Till grund för utvärderingen ligger de fem kvalitetsmål som utgör HKRs kvalitetsmodell. Kvalitetsmålen för utbildningsutvärderingen är formulerade på ett utbildningsnära och programområdesrelevant sätt. Till respektive kvalitetsmål finns en bilaga som anger i mer detalj vad som ska granskas och vad som efterfrågas i självvärdering och kompletterande bedömningsunderlag.

1. Kvalitetsstödjande utbildningsnära styrning

HKRs första kvalitetsmål handlar om att programområdena har en tydlig arbets- och ansvarsstruktur, samt tydliga och kommunicerade målsättningar och rutiner som skapar förutsättningar för en handlingskraftig och kvalitetsutvecklande kompetensmiljö.

Bedömningsområden:

- Den utbildningsnära organisationen, dess arbets- och ansvarsfördelning i relation till kvalitetsmålet om en kvalitetsstödjande styrning samt till programområdesspecifika mål.
- Programområdets kort- och långsiktiga mål som berör utbildningsprogrammet, samt hur man arbetar med målen.
- Rutiner och processer för det systematiska kvalitetsarbetet inom programområdet och inom den berörda utbildningen, inklusive studentinflytande.

Se punkt 1 i bilaga för mer detaljerad vägledning.

2. Adekvat stödstruktur för lärande inom utbildningen

HKRs andra kvalitetsmål syftar till att programområdet har tillräckliga och lämpliga resurser som används på ett relevant sätt inom utbildningen, samt ett ändamålsenligt stöd för att effektivt åstadkomma ett önskvärt lärande hos studenterna på den aktuella utbildningen. Resurserna omfattar personella, materiella samt tekniska resurser. Stödet kan omfatta både forskningsmässigt stöd samt undervisnings- och studentstöd.

Bedömningsområden:

- Lärarkårens storlek, kompetens samt användning i förhållande till utbildningens volym samt ämnesmässiga och pedagogiska inriktning och djup.
- Andra personella, materiella och tekniska resurser kopplade till utbildningen och deras relevans för studenternas lärande.

Se punkt 2 i bilaga för mer detaljerad vägledning.

3. Ändamålsenlig undervisning

HKRs tredje kvalitetsmål eftersträvar en undervisning som är ändamålsenlig i förhållande till examensmål och andra programområdesspecifika utbildningsmål kring t ex innehållsmässig relevans, forskningsanknytning, arbetslivsanknytning, jämställdhet och hållbarhet. Undervisningen ska även uppmuntra till ett studerandeaktivt och självständigt lärande samt bygga på en konstruktiv länkning mellan examensmål, lärandemål, läraktiviteter och examinationer. I målet ingår även ambitionen om att åstadkomma effektiva och löpande uppföljnings- och utvecklingsrutiner kring t ex utbildningens ämnesinnehåll, lärandemål, läraktiviteter och examinationer.

Bedömningsområden:

- Examensmålens tydlighet och relevans i förhållande till högskoleförordningen (gäller ej utbildningar där examensmålen är definierade i högskoleförordningen).
- Utbildningens innehåll och utformning i förhållande till utbildningens examensmål.
- Den konstruktiva länkningen mellan examensmål, lärandemål, läraktiviteter samt examinationer.
- Utbildningens genomförande och examination samt deras ändamålsenlighet i relation till studentaktivt långsiktigt lärande.
- Utbildningens forsknings- och arbetslivsanknytning.
- Den löpande uppföljningen och utvecklingen av utbildningens innehåll, lärandemål, läraktiviteter och examination, inklusive områden såsom jämställdhet, hållbarhet, och breddat deltagande.

Se punkt 3 i bilaga för mer detaljerad vägledning.

4. Studenter med relevant yrkesberedskap – utbildningens resultat

I kvalitetsmodellens fjärde mål läggs fokus på utbildningens resultat vad gäller studenternas faktiska kompetens, antal uttagna examina samt studenternas upplevelser av utbildningen och deras personliga utveckling. Ambitionen är att utbildningen ska leda till en stor andel studenter med fullständig examen samt med hög och relevant yrkesberedskap.

Bedömningsområden:

- Studenternas faktiska kunskaper och förmågor i relation till examensmål samt målet om en hög och relevant yrkesberedskap.
- Utbildningens relevans utifrån ett arbetsmarknads- och yrkesperspektiv.
- Antal uttagna examina inom utbildningen.
- Den utexaminerade studentens upplevda nytta med utbildningen i relation till examensmål samt målet om en relevant yrkesberedskap.

Se punkt 4 i bilaga för mer detaljerad vägledning.

5. Långsiktiga avtryck i omvärlden – utbildningens långsiktiga effekter

HKRs femte och sista kvalitetsmål syftar till att lyfta blicken till att även omfatta utbildningens omgivning och utbildningens mer långsiktiga effekter. Ambitionen är att den aktuella utbildningen – genom ett professionellt och kvalitativt arbete – ska vara eftertraktad och väl ansedd bland aktörer i omgivningen. Utbildningen ska också lämna viktiga och samhällseliga avtryck förknippade med t ex regional utveckling och livslångt lärande.

Bedömningsområden:

- Söktrycket på utbildningen.
- Studenternas anställningsbarhet.
- Andra samhällseliga avtryck i relation till omvärldens utbildnings- och arbetsmarknadsbehov samt programområdets mål och ambitioner.

Se punkt 5 i bilaga för mer detaljerad vägledning.

Utvärderingens bedömningsunderlag

Självvärdering

Centralt i utvärderingen är självvärderingen. Den ska på ett kort och koncist sätt beskriva och analysera de bedömningsområden som anges i detta dokument, samt i linje med den vägledning som anges i bilaga. Därutöver ska självvärderingen *inledas* med en kort introduktion till utbildningen, bl a en historisk presentation, nyliga mer omfattande förändringar samt utbildningens storlek mätt i t ex helårsstudenter. Självvärderingen ska *avslutas* med en övergripande sammanfattning av utbildningens styrkor och utvecklingsområden.

Självvärderingen bör inte överstiga 25 sidor, exklusive bilagor.

I arbetet med självvärderingar får POA och arbetsgrupp hjälp av en läsgrupp, som läser och kommenterar utkast till självvärderingen. Fakultetsnämnden beslutar om läsgruppens konstellation och arbetsinsats. Läsgruppen kan vara nämnden själv, eventuellt kompletterad med ytterligare kompetens.

Kompletterande underlag

Som komplement till självvärderingen och stöd i bedömningsprocessen kan bedömargruppen även ta del av andra dokument och annat underlag som berör utbildningen, t ex:

- Utbildnings- och kursplaner
- Studiehandledningar
- Protokoll/anteckningar från t ex programråd
- Verksamhetsutvecklingsplaner och -rapporter (VUP, VUR)
- Programvärderingar samt exempel på kursvärderingar
- Program- och kursrapporter
- Några slumpmässigt utvalda självständiga arbeten (examensarbeten)
- Eventuellt andra betydelsefulla studentarbeten, t ex VFU- och/eller projektrapporter
- Exempel på examinations- och inlämningsuppgifter, inklusive betygskriterier.

De självständiga arbetena ska inte systematiskt granskas och bedömas av bedömargruppen, utan framförallt ses som ett stödjande underlag till självvärderingen.

Lärosätessamtal

När bedömargruppen har tagit del av självvärderingen och annat efterfrågat underlag genomför bedömargruppen lärosätessamtal med syfte att förtydliga oklarheter och nyansera det skriftliga underlaget. Intervjuerna kan antingen genomföras genom ett fysiskt platsbesök eller via videokonferens, allt utifrån bedömargruppens önskemål. Intervjuerna ska omfatta (1) studenter på utbildningen, (2) lärare på utbildningen, samt (3) programområdets ledning. Intervjuerna genomförs i nämnd ordning.

Studentkåren utser studentrepresentanter. Övriga respondenter utses av fakultetsnämnd. Kvalitetskoordinator ansvarar för att planera och organisera bedömargruppens besök/videokonferens.

Bedömningsrapportering

Bedömargruppen avrapporterar bedömningsresultatet i en utvärderingsrapport samt i samband med ett återföringsmöte. Hur arbetet med utvärderingsrapporten ska genomföras och fördelas bestäms av bedömargruppen själva. Deadline för rapporten bestäms i samråd med kvalitetskoordinatören, men ett riktvärde är fyra veckor efter platsbesöket/videokonferensen.

Bedömargruppens utvärderingsrapport

Den skriftliga utvärderingsrapporten ska innehålla en bedömning av de fem områden som speglas i HKRs kvalitetsmål. Bedömningen ska vidare ske enligt de bedömningsgrunder som lyfts fram i denna vägledning. För respektive område ska det finnas ett utlåtande och ett avsnitt med rekommendationer. Utvärderingsrapporten ska ta upp styrkor och svagheter i utbildningen, samt identifierade hot och möjligheter för kvalitetsutveckling. Beroende på allvaret i eventuella svagheter kan bedömarna välja att formulera sina rekommendationer som kan, bör eller måste. Bedömarnas utlåtande och rekommendationer kan således utgå från följande struktur:

	Styrkor/svagheter	Möjligheter/hot
+	Vilka styrkor? <ul style="list-style-type: none">Vad bör värnas om/ förstärkas/ spridas?	Vilka möjligheter? <ul style="list-style-type: none">Vad kan/bör uppmärksammas?
-	Vilka svagheter/brister? <ul style="list-style-type: none">Vad kan åtgärdas?Vad bör åtgärdas?Vad måste åtgärdas?	Vilka hot/risker? <ul style="list-style-type: none">Vad bör uppmärksammas?

Utvärderingsrapporten bör innehålla en kort inledning som förklarar hur utvärderingsarbetet har gått till och vilka som har ingått i bedömargruppen. Rapporten bör avslutas med övergripande sammanfattning. Ett lämpligt omfång kan vara 10-15 sidor, men en viss anpassning kan givetvis göras utifrån programmets komplexitet.

En preliminär utvärderingsrapport skickas till Programområdesansvarig som har möjlighet att kommentera eventuella sakfel. Därefter fastställs och delges ett definitivt utlåtande.

Återföringsmöte

Ca fyra veckor efter att det definitiva utlåtandet delgivits sker ett återföringsmöte mellan bedömargruppen, fakultetsnämnd och programområdesansvarig. Vid det tillfället finns det möjlighet att klagöra utlåtandet och diskutera rekommendationer. Kvalitetskoordinatören ansvarar för att organisera återföringsmötet som antingen kan göras på plats eller via videokonferens.

Utvärderingsprocessen

Processens aktiviteter och tidplan

En övergripande tidplan för utvärderingens alla aktiviteter presenteras nedan, tillsammans med aktivitetsansvarig:

Huvudaktivitet	Delaktivitet	Ansvarig
Planering Ca 1 månad	Upprättande av tidsplan för aktuell utvärdering	Programområdesansvarig (POA)
	Fastställande av tidsplan	Fakultetsnämnd
	Sammansättning arbetsgrupp	POA/Avdelningschef
	Förslag på sammansättning av bedömargrupp samt tillfrågar enskilda bedömare	POA/ämnesföreträdare
	Fastställande av bedömargrupp	Fakultetsnämnd
	Fastställande av läsgrupp	Fakultetsnämnd
	Läsgruppsmöten organiseras	Kvalitetskoordinator
	Kontakt och kontrakt med bedömarna inklusive information om uppdraget (t ex vägledning) och om utbildningen (t ex utbildningsplan)	Kvalitetskoordinator
Förberedelser 1-2 månader	Planering bedömargruppens besök/videokonferens	Kvalitetskoordinator
	Underlag till självvärderingen förbereds	Nämndsekreterare
Genomförande 4-5 månader	Självvärderingen skrivs fram	POA/arbetsgrupp
	Självvärderingen behandlas och fastställs enligt tidsplan	Fakultetsnämnd
	Självvärderingen samt annat underlag skickas till bedömargruppen	Kvalitetskoordinator
	Lärosätessamtal genomförs via platsbesök eller videokonferens	Kvalitetskoordinator
	Ett preliminärt bedömarutlåtande från bedömargruppen delges	Bedömargruppen
	Eventuella sakfel kommenteras och skickas till bedömargruppen	POA/arbetsgrupp
	Ett definitivt utlåtande fastställs och delges	Bedömargruppen
Uppföljning Ca 1 månad	Ett återföringsmöte med bedömargruppen organiseras	Kvalitetskoordinator
	Utvecklingsplan tas fram	POA
	Utvecklingsplan fastställs	Fakultetsnämnd
	Utvecklingsplan publiceras	Kvalitetskoordinator
Långsiktig uppföljning	Utvecklingsplan följs upp enligt fakultetsnämndens rutin	Fakultetsnämnd

Bilaga – Vägledning för självvärdering

1. Kvalitetsstödande utbildningsnära styrning

Bedömningsgrund:

Har programområdet en tydlig arbets- och ansvarsstruktur, samt tydliga och kommunicerade målsättningar och rutiner som skapar förutsättningar för en handlingskraftig och kvalitetsutvecklande kompetensmiljö?

Vägledande instruktioner:

- Beskriv och granska organisationen kring utbildningen (POA, ämnesföreträdare, programråd, arbetslag, etc). Analysera och värdera i relation till ovanstående fråga.
- Redogör för programrådets lång- och kortsiktiga mål vad gäller utbildningen, samt hur ni jobbar mot dessa mål. Analysera och värdera.
- Beskriv och belägg hur ni arbetar systematiskt med kvalitetsutveckling inom programområdet/ inom ramen för utbildningen, inklusive studentinflytande. Analysera och värdera.

Ta stöd av t ex:

- Programrådets verksamhetsutvecklingsplaner och -rapporter
- Medarbetarundersökningar kring organisationen
- Anteckningar från t ex programrådesmöten och programråd
- Kvalitetshöjande projekt

2. Adekvat stödstruktur för lärande inom utbildningen

Bedömningsgrund:

Är de resurser (personella, materiella och tekniska) som är kopplade till utbildningen tillräckliga och ändamålsenliga i förhållande till utbildningens volym och inriktning, samt programrådets långsiktiga mål? Används annat stöd på ett lämpligt sätt?

Vägledande instruktioner:

- Gör en sammanställning över de lärare som undervisar på utbildningen. Ange anställningsform, akademisk grad, pedagogisk meritering/utbildning, annan relevant utbildning, professionsrelaterad erfarenhet, undervisningsomfattning på utbildningen ifråga samt relevant forskningsaktivitet.
- Analysera och värdera lärarkårens storlek, kompetens (vetenskaplig, pedagogisk samt yrkesrelaterad) och användning i förhållande till utbildningens volym samt ämnesmässiga och pedagogiska inriktning och djup.
- Analysera och värdera lärarkåren ur ett jämställdhetsperspektiv.
- Analysera och värdera andra personella resurser kopplade till utbildningen (t ex studieadministratör, studie- och karriärvägledare, VFU-samordnare, bibliotek och högskolepedagogik) och deras betydelse/relevans för studenternas lärande.
- Analysera och värdera eventuella materiella (t ex lokaler, utrustning) och tekniska (t ex utbildningsspecifika system och program) resurser kopplade till utbildningen och deras betydelse/relevans för studenternas lärande.
- Beskriv eventuellt övrigt stöd (forsknings-, undervisnings- och studentstöd) och förklara deras relevans för utbildningen och studenternas lärande.

Bifoga som bilaga:

- Lärartabell i Excel (punkt 1 ovan)

Använd följande nyckeltal (här och/eller under kvalitetsmål 3):

- Utbildningens kostnad per helårsstudent (HST) i ett femårsperspektiv
- Lärartid (könsuppdelad) per helårsstudent i ett femårsperspektiv

Ta stöd av t ex:

- Programrådets verksamhetsutvecklingsplaner och -rapporter
- Utbildningsplaner

3. Ändamålsenlig undervisning

Bedömningsgrund:

Skapar utbildningens innehåll, utformning, genomförande och examination förutsättningar för att studenterna tar aktiv roll i lärandeprocessen samt att de uppfyller utbildnings- och examensmål? Bygger utbildningen på ett studentaktivt långsiktigt lärande och på en nära koppling mellan forskning, arbetsliv och undervisning?

Vägledande instruktioner:

- Presentera en sammanställning av kurser, lärandemål och examinationer som visar på programmets progression i relation till examens- och utbildningsmål. Analysera och värdera.
- Förklara – och ge exempel – på hur ni arbetar för att säkerställa en konstruktiv länkning mellan examens- och lärandemål, läraktiviteter samt examinationer.
- Beskriv hur ni genom olika undervisningsformer, läraktiviteter, examinationsformer och bedömningar skapar förutsättningar för att studenterna ska ta aktiv roll i lärandeprocessen. Ge konkreta exempel.
- Beskriv utbildningens forskningsanknytning samt motivera på vad sätt denna är ändamålsenlig i relation till examens- och utbildningsmål samt till ett studentaktivt långsiktigt lärande.
- Beskriv utbildningens arbetslivsanknytning samt motivera på vad sätt denna är ändamålsenlig i relation till examens- och utbildningsmål samt till ett studentaktivt långsiktigt lärande.
- Beskriv hur ni systematiskt följer upp utbildningens utformning och genomförande för att åstadkomma ett studentaktivt långsiktigt lärande.
- Kommentera utfallet (prestationsgrad, retention och studentaktivitet) och analysera det i förhållande till hur resurser fördelas och används i programmet.
- Beskriv också hur ni beaktar jämställdhet, mångfald och likabehandling samt hållbar utveckling och breddat deltagande i ert systematiska uppföljnings- och utvecklingsarbete med utbildningen.

Bifoga som bilaga:

- Mål- och progressionsmatris (punkt 1 ovan)

Använd följande nyckeltal:

- Antal helårsstudenter och prestationsgrad (könsuppdelad) i ett femårsperspektiv
- Retention (kvarvarande studenter) i ett femårsperspektiv
- Genomsnittlig arbetsinsats enligt kursvärdering i ett femårsperspektiv
- Lärartid (könsuppdelad) per helårsstudent i ett femårsperspektiv
- Utbildningens kostnad per helårsstudent (HST) i ett femårsperspektiv
- Budgeterat ekonomiskt resultat och ekonomiskt utfall i ett femårsperspektiv

Ta stöd av t ex:

- Utbildnings- och kursplaner
- Examinationsuppgifter inklusive betygskriterier
- Kursvärderingar och kursrapporter

4. Studenter med relevant yrkesberedskap – utbildningens resultat

Bedömningsgrund:

Leder utbildningen till studenter med fullständig examen samt med hög och relevant yrkesberedskap?

Vägledande instruktioner:

- Visa på de kunskaper och färdigheter (inklusive generiska) som studenterna har utvecklat under utbildningstiden och diskutera i relation till examensmål. Förklara också hur ni säkerställer att studenterna har nått upp till utbildningens examensmål.
- Redogör för relevansen av er utbildning utifrån ett arbetslivsperspektiv. Förklara också hur ni säkerställer att utbildningens innehåll och lärandemål är relevanta ur ett arbetslivsperspektiv.
- Redogör för och analysera antal uttagna examina.
- Redogör för studenternas upplevelser av nyttan med den aktuella utbildningen samt uppfattningen om sin egen kompetens och sin egen personliga utveckling.

Använd följande nyckeltal:

- Antal uttagna examina i ett femårsperspektiv

Ta stöd av t ex:

- Alumnundersökningar
- Programutvärderingar
- Studentundersökningar
- Anteckningar från programråd
- Studentarbeten

5. Långsiktiga avtryck i omvärlden – utbildningens långsiktiga effekter

Bedömningsgrund:

Vilka långsiktiga avtryck i omvärlden önskar man göra och vilka avtryck gör man faktiskt genom utbildningsprogrammet?

Vägledande instruktioner:

- Redogör för söktrycket. Analysera och värdera.
- Redogör för studenternas anställningsbarhet. Analysera och värdera.
- Hur svarar utbildningen mot omvärldens utbildnings- och arbetsmarknadsbehov?
- Beskriv andra relevanta avtryck i omvärlden som utbildningen åstadkommer, kring t ex synlighet i media, hållbarhet, breddat deltagande, livslångt lärande, samverkan och internationalisering.

Använd följande nyckeltal:

- Förstahandssökande (könsuppdelad) i ett femårsperspektiv
- Prio 1-sökande i ett femårsperspektiv
- Studenternas anställning efter utbildning
- Eventuellt eget val, t ex antal ERASMUS-utbyten, antal notiser i press, antal gästföreläsande alumner.

Ta stöd av t ex:

- Alumnundersökningar
- Marknadsundersökningar t ex prognoser från arbetsförmedlingen eller egna undersökningar
- Programområdets verksamhetsutvecklingsplaner och -rapporter
- Anteckningar från programråd