



Anvisningar till sakkunniga

De sökande ska bedömas utifrån de generella krav på lärare vid Högskolan Kristianstad samt övrigt som framgår av fastställd anställningsordning. Bedömningsgrunderna är vetenskaplig samt pedagogisk skicklighet. I all befordran och anställning på konstnärlig grund ersätts krav på vetenskaplig skicklighet av krav på konstnärlig skicklighet. Krav på god vetenskaplig och god pedagogisk skicklighet ska vara uppfyllt för att den sökande ska anses vara behörig. Otillräcklig skicklighet inom den ena bedömningsgrunden kan i behörighetsprövningen inte uppvägas av en utmärkt skicklighet i det andra, om inte synnerliga skäl föreligger.

Vad som ska fästas vikt vid inom de båda bedömningsgrunderna framgår av bedömningsmallarna nedan. Gäller ärendet rekrytering ska den sammanfattande bedömningen utgå från ärendets anställningsprofil.

Av det följebrev som bifogas ärendet framgår sista dag för inlämnande av yttrande samt uppgifter om vilket arvode som utgår. Sakkunnigutlåtandet ska utformas efter Högskolan Kristianstads anvisningar. Sakkunnig kan bli ombedd att komplettera sitt yttrande om det inte följer anvisningarna. Om sakkunnig inte inkommer med sitt utlåtande eller om eventuell komplettering inte skickas in inom angiven tid kan uppdraget dras in och då utgår ingen ersättning. Likaså kan uppdraget dras in om uppdraget inte uppfylls enligt givna ramar eller om uppenbart jävsförhållande uppdrags.

Sakkunniga kan vid behov höras i samband med intervju och provföreläsning, men måste inte delta vid intervjutillfället.

Ett sakkunnigutlåtande vid anställning ska innehålla följande:

- a) Översiktlig presentation av de sökande
Sakkunniga kan välja att presentera de sökandes tillsammans eller enskilt. Den översiktliga presentationen ska utgå ifrån punkt 1-7 i relevant bedömningsmall nedan. Om en sökande inte anses behörig ska detta tydligt framgå.
- b) Värdering av de sökandes meriter och skicklighet
Sakkunniga ska var för sig värdera sökandes vetenskapliga/konstnärliga respektive pedagogiska skicklighet utifrån punkt 8-12 i relevant bedömningsmall nedan. Inom de båda bedömningsgrunderna görs en sammanvägs bedömning vilket innebär att viss svaghet i ett avseende kan uppvägas av styrka i ett annat. Meriterna hos ej behöriga behöver inte värderas.
- c) Sammanfattande bedömning
Sakkunniga ska var för sig avsluta sitt utlåtande med en kortare summering av sitt ställningstagande och sedan namnge samtliga sökande och gruppera dem utifrån om de anses vara antingen ej behöriga, behöriga eller behöriga med god matchning mot anställningsprofilen. Rangordning inom grupperna ska ej göras.

När sakkunnigutlåtanden är klart signerade och laddas upp i högskolans rekryteringsverktyg.

Ett sakkunnigutlåtande vid befordran ska innehålla följande:

- a) Översiktlig presentation av den sökande
Om en sökande inte anses behörig ska detta tydligt framgå. Den översiktliga presentationen ska utgå ifrån punkt 1-7 i relevant bedömningsmall nedan.
- b) En värdering av den sökandes meriter och skicklighet
Sakkunniga ska var för sig värdera den sökandes vetenskapliga/konstnärliga och pedagogiska skicklighet utifrån punkt 8-12 i relevant bedömningsmall nedan. Inom de båda bedömningsgrunderna görs en sammanvägs bedömning vilket innebär att viss svaghet i ett avseende kan uppvägas av styrka i ett annat.
- c) Sammanfattande bedömning
Sakkunniga ska var för sig avsluta sitt utlåtande med en kortare helhetsbedömning av den sökandes skicklighet.

När sakkunnigutlåtanden är klart signerade och laddas upp i högskolans rekryteringsverktyg.

1. Bedömningsmall för sakkunnigutlåtande vid anställning som universitetslektor och konstnärlig universitetslektor, forskare och postdoc

Innehåll i utlåtandet	Anvisningar/ dokumentation	Kommentar
1. Personuppgifter	Namn, personnummer	
2. Examina	Samtliga inom högre utbildning anges med år och examensbenämning	Kommentera examina i förhållande till anställningsordning och utlysning
3. Övrig utbildning	Anges med år, omfattning och innehåll Högskolepedagogisk utbildning om minst 15 hp eller motsvarande	Kommentera genomförd utbildning i förhållande till anställningsordning och utlysning
4. Anställningar	Bedömning av professionserfarenhet och dess relevans i relation till utlysningen alternativt sökt befordran	Kommentera professionserfarenhet i förhållande till anställningsordning och utlysning
5. Språkkunskaper	Svenska Engelska Annat relevant språk	Kommentera språkkunskaper i förhållande till anställningsordning och utlysning
6. Behörighetsprövning	Behörig enligt grundkraven för aktuell anställning	Besvaras Ja/Nej
7. Kompetensprövning tidigare genomförd	Professor, docent, doktorsexamen (ange lärosäte och år)	Kommentera tidigare kompetensprövning i förhållande till anställningsordning och utlysning
<p>8. Den sökandes vetenskapliga skicklighet (gäller ej vid prövning på konstnärlig grund)</p> <p>Vid bedömning av vetenskaplig skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-f nedan:</p>		
a. Forskningsproduktionens omfattning och kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> - Forskningsproduktion som väl motsvarar ämnesrådets praxis och villkor för universitetslektor - Utmärkelser och priser - Vetenskaplig originalitet 	<p>Bedömning enligt 8 a-f ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes vetenskapliga skicklighet i relation till ämnesrådets praxis och villkor</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
b. Förmåga att planera, utveckla och bedriva forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Den sökandes roll i studier och projekt - Projektens vetenskapliga värde - Graden av självständighet - Nätverk och forskningsamarbeten - Forskningsfinansiering 	
c. Förmåga att publicera, presentera och diskutera forskning i olika sammanhang	<ul style="list-style-type: none"> - Publikationer i välrenommerade tidskrifter - Övriga publikationer inklusive ev manuskript som ännu inte är accepterade <p>Produktionens omfång beaktas avseende vetenskapligt värde, metodologiskt och ämnesmässigt djup och bredd, antal författare, den sökandes roll, publiceringstradition.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Citeringsgrad - Presentationer vid erkända vetenskapliga konferenser 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Patent - Populärvetenskapliga publikationer och presentationer 	
d. Medverkan i kvalitetsarbete av betydelse för forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Syfte och roll i genomfört kvalitetsarbete samt dess resultat och betydelse för utveckling av kvalitet, villkor och genomförande 	
e. Erfarenhet av ansvars- och/eller ledningsuppdrag med relevans för forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Kursansvar - Ansvars- och ledningsuppdrag inom forskningsmiljö, forskningsnätverk, forskningsnämnd, utskott, arbetsgrupper mm - Ansvarsuppdrag vid planering och genomförande av vetenskapliga konferenser - Uppdrag som referee, granskare, sakkunnig, expert mm 	
f. Erfarenhet av att samverka med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende forskning	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekt - Gästforskare, postdoc - Nyttiggörande och kommersialisering av forskningsresultat - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse i forskarsamhället 	
<p>9. Den sökandes konstnärliga skicklighet (gäller ej vid prövning på vetenskaplig grund)</p> <p>Vid bedömning av konstnärlig skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-f nedan:</p>		
a. Det konstnärliga arbetets omfattning och kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> - Konstnärlig produktion som väl motsvarar ämnesområdets praxis och villkor för universitetslektor - Utmärkelser och priser - Hög grad av specialisering alternativt bredd. För specialiseringen ställs kraven högre än för vart och ett av områdena för bredden. Med bredd menas förmåga att medvetet arbeta med olika förhållanden inom ämnet, såsom olika genrer, metoder eller redskap 	<p>Bedömning enligt 9 a-f ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes konstnärliga skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
b. Förmåga att planera, utveckla och bedriva konstnärlig verksamhet	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag i projekt - Projektens konstnärliga värde - Graden av självständighet - Graden av samarbete med kollegor inom och utom högskolan 	
c. Förmåga att publicera och presentera konstnärlig verksamhet i olika sammanhang	<ul style="list-style-type: none"> - Uppmärksamhet och erkännande konstnärssamhället - Inbjudningar och medverkan i relevanta sammanhang 	
d. Medverkan i kvalitetsarbete av betydelse för konstnärlig verksamhet	<ul style="list-style-type: none"> - Syfte och roll i genomfört kvalitetsarbete samt dess resultat och betydelse för utveckling av kvalitet, villkor och genomförande 	

e. Erfarenhet av ansvars- och/eller ledningsuppdrag med relevans för konstnärlig verksamhet	<ul style="list-style-type: none"> - Kursansvar - Ansvars- och ledningsuppdrag vid planering och genomförande av konstnärlig verksamhet - Uppdrag som referee, granskare, sakkunnig, expert mm - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm 	
f. Erfarenhet av att samverka med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende konstnärlig verksamhet	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekten - Konstnärlig verksamhet utomlands - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse i konstnärssamhället 	
10 Den sökandes pedagogiska skicklighet		
Vid bedömning av pedagogisk skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-f nedan:		
a. Undervisningens omfattning och kvalitet (nät-, distans- och campusförlagd undervisning inklusive handledning)	<ul style="list-style-type: none"> - Bredd, djup, omfattning och kvalitet i genomförd undervisning - Utmärkelser och priser - Kursutvärderingar 	<p>Bedömning enligt 10 a-f ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes pedagogiska skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
b. Medverkan i högskolepedagogiskt utvecklingsarbete	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag samt resultat och betydelse för utveckling av undervisningens kvalitet - Roll och eget bidrag i kursutveckling, ämnesutveckling - Bidrag vid högskolepedagogiska konferenser, internationella lärarutbyten och samarbeten, gästlärare mm - Bidrag vid högskolepedagogiska seminarier, tidskrifter - Befordran inom ramen för pedagogisk karriärstege 	
c. Förmåga att bidra till forskningsanknytning av utbildning	<ul style="list-style-type: none"> - Författade läroböcker - Utveckling av undervisningsmaterial, digitala föreläsningar mm. som används internt och/eller vid andra lärosäten - Undervisningsinsatser på olika nivåer i relevanta utbildningsprogram 	
d. Förmåga att reflektera kring den egna undervisningen ur ett ämnes – och utbildningsteoretiskt perspektiv	<ul style="list-style-type: none"> - Den egna undervisningspraktikens förankring i ämnes- och utbildningsteoretiska perspektiv 	
e. Erfarenhet av ansvars- och/eller ledningsuppdrag med relevans för högre utbildning	<ul style="list-style-type: none"> - Kursansvar, programansvar mm - Ledningsuppdrag inom högskolan tex avdelningschef eller motsvarande - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm med ansvar för utbildningsfrågor 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Uppdrag som granskare, sakkunnig, expert mm - Ledarskapsutbildning 	
f. Erfarenhet av att samverka med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende utbildning	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekten - Gästlärare, post doc, internationella utbyten och samarbeten - Uppdragsutbildning - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse i utbildning 	
11 Ev. övrig skicklighet som krävs i den aktuella utlysningen		<p>En sammanlagd bedömning av ev. övriga meriter som anges i utlysningen.</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
12 Övriga relevanta meriter		Ange vilka

2. Bedömningsmall för sakkunnigutlåtande vid kompetensprövning för docentur samt anställning som biträdande professor eller konstnärlig biträdande professor

Innehåll i utlåtandet	Anvisningar/ dokumentation	Kommentar
1. Personuppgifter	Namn, personnummer	
2. Examina	Samtliga inom högre utbildning anges med år och examensbenämning	Kommentera examina i förhållande till anställningsordning och utlysning
3. Övrig utbildning	Anges med år, omfattning och innehåll Högskolepedagogisk utbildning om minst 15 hp eller motsvarande Forskarhandledarutbildning	Kommentera genomförd utbildning i förhållande till anställningsordning och utlysning
4. Anställningar	Bedömning av professionserfarenhet och dess relevans i relation till utlysningen alternativt sökt befordran	Kommentera professionserfarenhet i förhållande till anställningsordning och utlysning
5. Språkkunskaper	Svenska Engelska Annat relevant språk	Kommentera språkkunskaper i förhållande till anställningsordning och utlysning
6. Behörighetsprövning	Behörig enligt grundkraven för aktuell anställning	Besvaras Ja/Nej
7. Kompetensprövning tidigare genomförd	Professor, docent, doktorsexamen (ange lärosäte och år)	Kommentera tidigare kompetensprövning i förhållande till anställningsordning och utlysning
<p>8. Den sökandes vetenskapliga skicklighet (gäller inte vid prövning på konstnärlig grund)</p> <p>Vid bedömning av vetenskaplig skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-f nedan:</p>		
a. Forskningsproduktionens bredd, djup, omfattning och kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> - Vetenskaplig produktion som väl motsvarar ämnesområdets praxis och villkor för docentnivå - Utmärkelser och priser - Vetenskaplig originalitet 	<p>Bedömning enligt 8 a-f ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes vetenskapliga skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där</p> <p>0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
b. Förmåga att planera, utveckla och bedriva forskning självständigt och i samarbete med andra	<ul style="list-style-type: none"> - Den sökandes roll och eget bidrag i studier och projekt - Projektens vetenskapliga värde - Graden av självständighet - Nätverk och forskningssamarbeten - Forskningsfinansiering/externa forskningsbidrag 	
c. Förmåga att publicera, presentera och diskutera forskning i vetenskapliga och populärvetenskapliga sammanhang nationellt och internationellt	<ul style="list-style-type: none"> - Publikationer i välrenommerade tidskrifter - Övriga publikationer inklusive ev manuskript som ännu inte är accepterade <p>Produktionens omfång beaktas avseende vetenskapligt värde, metodologiskt och ämnesmässigt djup och bredd, antal författare, den sökandes roll, publiceringstradition.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Citeringsgrad 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Presentationer vid erkända vetenskapliga konferenser - Patent - Populärvetenskapliga publikationer och presentationer 	
d. Medverkan i kvalitetsarbete med relevans för forskning	- Syfte och roll i genomfört kvalitetsarbete samt dess resultat och betydelse för utveckling av kvalitet, villkor och genomförande	
e. Erfarenhet av ansvars- och/eller ledningsuppdrag med relevans för forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Uppdrag inom forskningsmiljö, forskningsnätverk mm - Uppdrag vid planering och genomförande av vetenskapliga konferenser, keynote - Referee, editorial board, redaktör mm - Opponent- och betygsnämndsuppdrag - Uppdrag som granskare, sakkunnig, expert mm - Uppdrag i större utredningar, nationella råd och kommittéer mm - Akademiska ledningsuppdrag med ansvar för forskningsfrågor tex rektor, pro- eller vicerektor, dekan - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm med ansvar för forskningsfrågor 	
f. Förmåga att driva och/eller medverka i projekt i samarbete med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende forskning	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekt - Forskning utomlands, post doc - Nyttiggörande och kommersialisering av forskningsresultat - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse i forskarsamhället 	
<p>9. Den sökandes konstnärliga skicklighet (gäller inte vid prövning på vetenskaplig grund)</p> <p>Vid bedömning av konstnärlig skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-f nedan:</p>		
a. Det konstnärliga arbetets bredd, djup, omfattning, kvalitet och erkännande	<ul style="list-style-type: none"> - Konstnärlig produktion som väl motsvarar ämnesområdets praxis för docentnivå - Utmärkelser och priser - Hög grad av specialisering alternativt bredd. För specialiseringen ställs kraven högre än för vart och ett av områdena för bredden. Med bredd menas förmåga att medvetet arbeta med olika förhållanden inom ämnet, såsom olika genrer, metoder eller redskap 	Bedömning enligt 9 a-f ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes konstnärliga skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor
b. Förmåga att planera, utveckla och bedriva konstnärlig verksamhet självständigt och i samarbete med andra	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag i projekt - Projektens konstnärliga värde - Graden av självständighet - Graden av samarbete med kollegor inom och utom högskolan - Extern finansiering av konstnärligt arbete 	Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet
c. Förmåga att publicera, presentera och diskutera konstnärlig arbete i olika	<ul style="list-style-type: none"> - Uppmärksamhet och erkännande konstnärssamhället - Inbjudningar och medverkan i relevanta sammanhang 	

<p>sammanhang nationellt och internationellt</p>		Bedömningen kommenteras.
<p>d. Medverkan i kvalitetsarbete med relevans för konstnärlig verksamhet</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Syfte och roll i genomfört kvalitetsarbete samt dess resultat och betydelse för utveckling av kvalitet, villkor och genomförande 	
<p>e. Erfarenhet av ansvars- och/eller ledningsuppdrag med relevans för konstnärlig verksamhet</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kursansvar - Ansvars- och ledningsuppdrag vid planering och genomförande av konstnärlig verksamhet - Opponent- och betygsnämndsuppdrag - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm - Uppdrag som granskare, sakkunnig, expert mm i konstnärliga frågor 	
<p>f. Förmåga att driva och/eller medverka i projekt i samarbete med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende konstnärlig verksamhet</p>	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer m m - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekten - Konstnärlig verksamhet utomlands - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse i konstnärssamhället 	
<p>10. Den sökandes pedagogiska skicklighet</p> <p>Vid bedömning av pedagogisk skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-f nedan:</p>		
<p>a. Undervisningens bredd, djup, omfattning, kvalitet och nivå (nät-, distans- och campusförlagd undervisning inklusive handledning)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bredd, djup, omfattning och kvalitet i genomförd undervisning - Erfarenhet av handledning på grund-, avancerad-, och forskarutbildningsnivå - Utmärkelser och priser - Kursutvärderingar 	Bedömning enligt 10 a-f ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes pedagogiska skicklighet i relation till ämnesrådets praxis och villkor
<p>b. Förmåga att driva högskolepedagogiskt utvecklingsarbete</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag samt resultat och betydelse för utveckling av undervisningens kvalitet - Roll och eget bidrag i kursutveckling, ämnesutveckling - Bidrag vid högskolepedagogiska konferenser, internationella lärarutbyten och samarbeten, gästlärare mm - Bidrag vid högskolepedagogiska seminarier, tidskrifter - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Befordran inom ramen för pedagogisk karriärstege 	Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet
<p>c. Förmåga att bidra till forskningsanknytning av utbildning</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Författade läroböcker - Utveckling av undervisningsmaterial, digitala föreläsningar mm. som används internt och/eller vid andra lärosäten - Undervisningsinsatser på olika nivåer i relevanta utbildningsprogram 	Bedömningen kommenteras.
<p>d. Förmåga att reflektera kring den egna undervisningen ur ett ämnes – och utbildningsteoretiskt perspektiv</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Den egna undervisningspraktikens förankring i ämnes- och utbildningsteoretiska perspektiv 	

<p>e. Förmåga att axla ansvars och/ eller ledningsuppdrag med relevans för högre utbildning</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Kursansvar, programansvar mm - Akademiska ledningsuppdrag med ansvar för utbildningsfrågor t ex rektor, pro- eller vicerektor, dekan, avdelningschef, programansvar eller motsvarande - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm med ansvar för utbildningsfrågor - Uppdrag som granskare, sakkunnig, expert mm i utbildningsfrågor - Ledarskapsutbildning 	
<p>f. Förmåga att driva och/eller medverka i projekt i samarbetet med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende utbildning</p>	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekten - Gästlärare, post doc, internationella utbyten och samarbeten - Uppdragsutbildning - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse för utbildning 	
<p>11. Ev. övrig skicklighet som krävs i den aktuella utlysningen</p>		<p>En sammanlagd bedömning av ev. övriga meriter som anges i utlysningen.</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där</p> <p>0 = otillräcklig skicklighet</p> <p>3 = god skicklighet</p> <p>5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
<p>12. Övriga relevanta meriter</p>		<p>Ange vilka</p>

3. Bedömningsmall för sakkunnigutlåtande vid anställning som professor och konstnärlig professor

Innehåll i utlåtandet	Anvisningar/ dokumentation	Kommentar
1. Personuppgifter	Namn, personnummer	
2. Examina	Samtliga inom högre utbildning anges med år och examensbenämning	Kommentera examina i förhållande till anställningsordning och utlysning
3. Övrig utbildning	Anges med år, omfattning och innehåll Högskolepedagogisk utbildning om minst 15 hp eller motsvarande Forskarhandledarutbildning	Kommentera övrig utbildning i förhållande till anställningsordning och utlysning
4. Anställningar	Bedömning av professionserfarenhet och dess relevans i relation till utlysningen alternativt sökt befordran	Kommentera professionserfarenhet i förhållande till anställningsordning och utlysning
5. Språkkunskaper	Svenska Engelska Annat relevant språk	Kommentera språkkunskaper i förhållande till anställningsordning och utlysning
6. Behörighetsprövning	Behörig enligt grundkraven för aktuell anställning	Besvaras Ja/Nej
7. Kompetensprövning tidigare genomförd	Professor, docent, doktorexamen (ange lärosäte och år)	Kommentera tidigare kompetensprövning i förhållande till anställningsordning och utlysning
<p>8. Den sökandes vetenskapliga skicklighet (gäller ej vid prövning på konstnärlig grund)</p> <p>Vid bedömning av vetenskaplig skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-g nedan:</p>		
a. Forskningsproduktionens bredd, djup, omfattning och kvalitet	<ul style="list-style-type: none"> - Forskningsproduktion som väl motsvarar ämnesområdets praxis och villkor för professorsnivå - God nationell och internationell nivå som forskare - Utmärkelser och priser - Vetenskaplig originalitet 	Bedömning enligt 8 a-g ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes vetenskapliga skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor
b. Förmåga att planera, utveckla och bedriva forskning självständigt och i samarbete med andra	<ul style="list-style-type: none"> - Den sökandes roll och eget bidrag i studier och projekt - Projektens vetenskapliga värde - Graden av självständighet - Nätverk och forskningssamarbeten 	Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där
c. Förmåga att publicera, presentera och diskutera forskning i vetenskapliga och populärvetenskapliga sammanhang nationell och internationellt	<ul style="list-style-type: none"> - Publikationer i välrenommerade tidskrifter - Övriga publikationer inklusive ev manuskript som ännu inte är accepterade <p>Produktionens omfång beaktas avseende vetenskapligt värde, metodologiskt och ämnesmässigt djup och bredd, antal författare, den sökandes roll, publiceringstradition.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Citeringsgrad 	<p>0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet 5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Presentationer vid erkända vetenskapliga konferenser - Patent - Populärvetenskapliga publikationer och presentationer 	
d. Förmåga att i konkurrens erhålla externa forskningsbidrag	<ul style="list-style-type: none"> - Huvud- eller medsökande - Anslagsgivare - Anslagens storlek 	
e. Förmåga att leda kvalitetsarbete med relevans för forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Syfte och roll i genomfört kvalitetsarbete samt dess resultat och betydelse för utveckling av kvalitet, villkor och genomförande 	
f. Förmåga att leda anställda och/eller verksamhet med relevans för forskning	<ul style="list-style-type: none"> - Uppdrag inom forskningsmiljö, forskningsnätverk m m - Uppdrag vid planering och genomförande av vetenskapliga konferenser, keynote - Referee, editorial board, redaktör m m - Opponent- och betygsnämndsuppdrag - Uppdrag som referee, granskare, sakkunnig, expert mm - Uppdrag i större utredningar, nationella råd och kommittéer m m - Akademiska ledningsuppdrag med ansvar för forskningsfrågor t ex rektor, pro- eller vicerektor, dekan - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm med ansvar för forskningsfrågor 	
g. Förmåga att driva och/eller medverka i projekt i samarbete med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende forskning	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekt - Forskning utomlands, postdoc - Nyttiggörande och kommersialisering av forskningsresultat - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse för forskning 	
<p>9. Den sökandes konstnärliga skicklighet (gäller inte vid prövning på vetenskaplig grund)</p> <p>Vid bedömning av konstnärlig skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-g nedan:</p>		
a. Det konstnärliga arbetets bredd, djup, omfattning, kvalitet och erkännande	<ul style="list-style-type: none"> - Konstnärlig produktion som väl motsvarar ämnesområdets praxis för professorsnivå - Utmärkelser och priser - Hög grad av specialisering alternativt bredd. För specialiseringen ställs kraven högre än för vart och ett av områdena för bredden. Med bredd menas förmåga att medvetet arbeta med olika förhållanden inom ämnet, såsom olika genrer, metoder eller redskap 	<p>Bedömning enligt 9 a-g ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes konstnärliga skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där 0 = otillräcklig skicklighet 3 = god skicklighet</p>
b. Förmåga att planera, utveckla och bedriva konstnärlig verksamhet självständigt och i samarbete med andra	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag i projekt - Projektens konstnärliga värde - Graden av självständighet - Graden av samarbete med kollegor inom och utom högskolan 	

c. Förmåga att publicera, presentera och diskutera konstnärligt arbete i olika sammanhang nationellt och internationellt	<ul style="list-style-type: none"> - Uppmärksamhet och erkännande konstnärssamhället - Inbjudningar och medverkan i relevanta sammanhang 	<p>5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
d. Förmåga att i konkurrens erhålla externa medel för konstnärlig verksamhet	<ul style="list-style-type: none"> - Huvud- eller medsökande - Anslagsgivare - Anslagets storlek 	
e. Förmåga att leda kvalitetsarbete med betydelse för konstnärlig verksamhet	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag i kvalitetsarbete samt dess resultat och betydelse för utveckling av den konstnärliga verksamhetens kvalitet, villkor och genomförande 	
f. Förmåga att leda anställda och/eller verksamhet med relevans för konstnärlig verksamhet	<ul style="list-style-type: none"> - Ansvarsuppdrag vid planering och genomförande av konstnärlig verksamhet - Gransknings-, sakkunnig-, expertuppdrag mm - Opponent- och betygsnämndsuppdrag - Akademiska ledningsuppdrag med ansvar för konstnärlig verksamhet t ex rektor, pro- eller vicerektor, dekan - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm - med ansvar för konstnärlig verksamhet - Ledarskapsutbildning 	
g. Förmåga att driva och/eller medverka i projekt i samarbete med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende konstnärlig verksamhet	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekten - Konstnärlig verksamhet utomlands - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse i konstnärssamhället 	
<p>10. Den sökandes pedagogiska skicklighet</p> <p>Vid bedömning av pedagogisk skicklighet ska fästas vikt vid punkt a-g nedan:</p>		
a. Undervisningens bredd, djup, omfattning kvalitet, och nivå (nät-, distans- och campusförlagd undervisning samt handledning)	<ul style="list-style-type: none"> - Bredd, djup, omfattning och kvalitet i genomförd undervisning - Utmärkelser och priser - Kursutvärderingar 	<p>Bedömning enligt 10 a-g ska mynna ut i en helhetsbedömning av den sökandes pedagogiska skicklighet i relation till ämnesområdets praxis och villkor</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där</p> <p>0 = otillräcklig skicklighet</p> <p>3 = god skicklighet</p> <p>5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
b. Förmåga att driva högskolepedagogisk utveckling i ett kollegialt sammanhang	<ul style="list-style-type: none"> - Roll och eget bidrag samt resultat och betydelse för utveckling av undervisningens kvalitet - Roll och eget bidrag i kursutveckling, ämnesutveckling - Bidrag vid högskolepedagogiska konferenser, internationella lärarutbyten och samarbeten, gästlärare mm - Bidrag vid högskolepedagogiska seminarier, tidskrifter - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Befordran inom ramen för pedagogisk karriärstege 	
c. God förmåga att handleda doktorander	<ul style="list-style-type: none"> - Pågående doktorandhandledning - Avslutad doktorandhandledning - Andra bidrag till doktoranders arbete 	

d. Förmåga att bidra till forskningsanknytning av utbildning	<ul style="list-style-type: none"> - Författade läroböcker - Utveckling av undervisningsmaterial, digitala föreläsningar mm. som används internt och/eller vid andra lärosäten - Undervisningsinsatser på olika nivåer i relevanta utbildningsprogram 	
e. Förmåga att reflektera kring den egna undervisningen ur ett ämnes – och utbildningsteoretiskt perspektiv	<ul style="list-style-type: none"> - Den egna undervisningspraktikens förankring i ämnes- och utbildningsteoretiska perspektiv 	
f. Förmåga att leda anställda och/eller verksamhet med relevans för högre utbildning och dess villkor och genomförande	<ul style="list-style-type: none"> - Kursansvar, programansvar mm - Akademiska ledningsuppdrag med ansvar för utbildningsfrågor t ex rektor, pro- eller vicerektor, dekan, avdelningschef, programansvar eller motsvarande - Uppdrag inom nämnder, råd, utskott mm med ansvar för utbildningsfrågor - Uppdrag som granskare, sakkunnig, expert mm i utbildningsfrågor - Ledarskapsutbildning 	
g. Förmåga att driva och/eller medverka i projekt i samarbetet med omgivande samhälle och/eller andra lärosäten avseende utbildning	<p>Samverkansskicklighet visad genom:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt i samverkan med kommuner, företag, organisationer mm - Projekt i samverkan med andra lärosäten - Roll och eget bidrag i projekten - Gästlärare, gästföreläsare, post doc, internationella utbyten och samarbeten - Uppdragsutbildning - Deltagande i samhällsdebatt och massmedia - Erfarenhet av att ingå i nationella och internationella nätverk av betydelse för utbildning 	
12. Ev. övrig skicklighet som krävs i den aktuella utlysningen		<p>En sammanlagd bedömning av ev. övriga meriter som anges i utlysningen.</p> <p>Bedömningen graderas på en skala mellan 0-5 där</p> <p>0 = otillräcklig skicklighet</p> <p>3 = god skicklighet</p> <p>5 = utmärkt skicklighet</p> <p>Bedömningen kommenteras.</p>
11. Övriga relevanta meriter		Ange vilka